

## Werk sessie 2 Westerhovenseweg

Datum 19-11-2019

Aanwezig vanuit de gemeente: Berry Verlijdsdonk, Gerrit Bekkernens, Roald Hetem, Moniek van Lierop (verslag)

Aanwezig: 8 bewoners

### 1. Terugblik vorige sessie en vaststellen verslag:

De werkgroep kijkt positief terug op de eerste werksessie. Er zijn goede mogelijkheden benoemd voor de Westerhovenseweg. De gemeente geeft aan dat ze een financiële check uitvoert om de haalbaarheid van alle aanpassingen in de betreffende straten te bekijken.

Het verslag van de vorige sessie is net ontvangen en kon door veel werkgroepleden slechts deels of in het geheel niet gelezen worden. Het verzoek is om het verslag voortaan eerder toe te sturen.

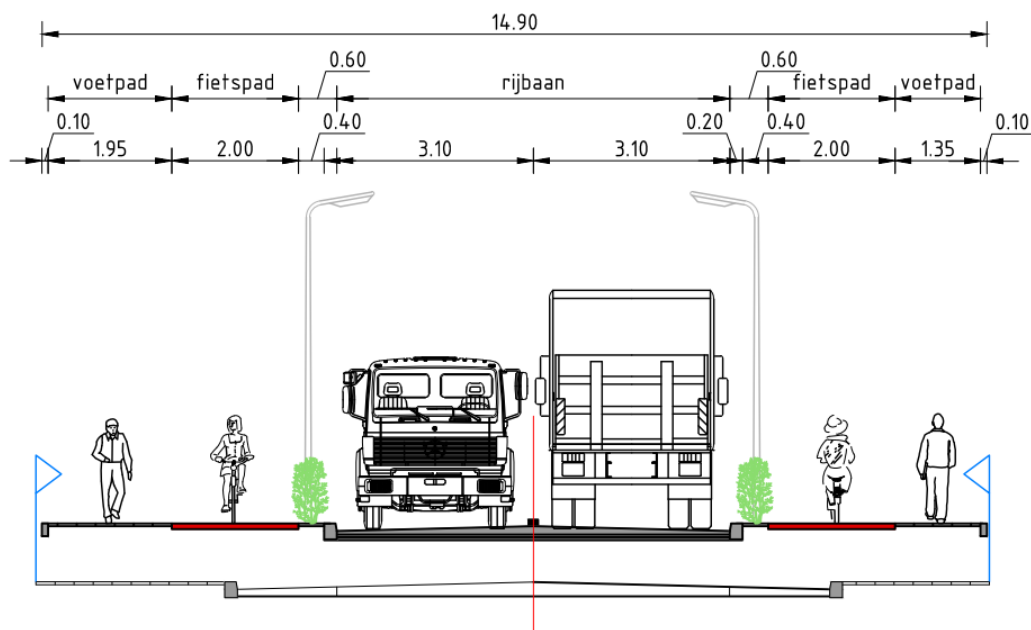
### 2. Dommelenzuid-inbeeld.nl:

Via de website zijn een redelijk groot aantal reacties binnengekomen voor de Westerhovenseweg, variërend van bewoners die een zo vloeiend mogelijke en vlot doorstromende 50 km/u route zónder drempels willen zien, tot bewoners die graag een verkeersluwe weg met oversteekvoorzieningen, rotondes en groen willen zien. Om de verkeersstromen in de Westerhovenseweg beter in beeld te krijgen, heeft de gemeente inmiddels telsingen laten plaatsen. Eén bewoner geeft aan dat het daarbij jammer is dat één van beide fietspaden is afgesloten vanwege bouwwerkzaamheden aan de Westparallel.

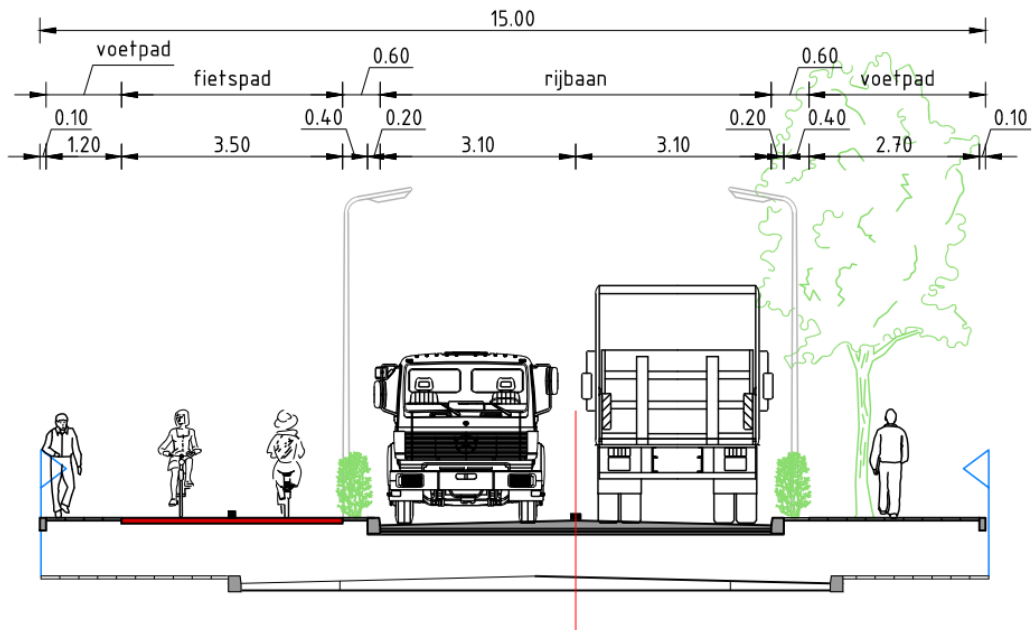
### 3. Uitwerkingen profielen:

De volgende profielen worden besproken. De kijkrichting is van zuid naar noord, dus richting Dommelsch Brouwerij. In het onderste deel van het profiel staat de bestaande situatie weergegeven.

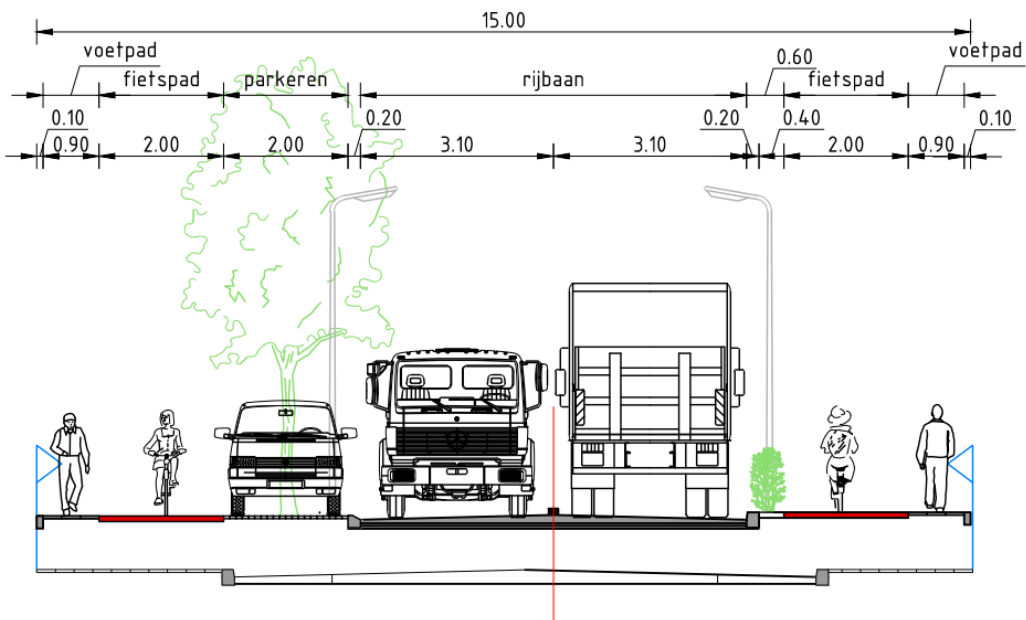
- Fietspad aan beide zijden van de weg, in één richting bereden, zónder parkeren:



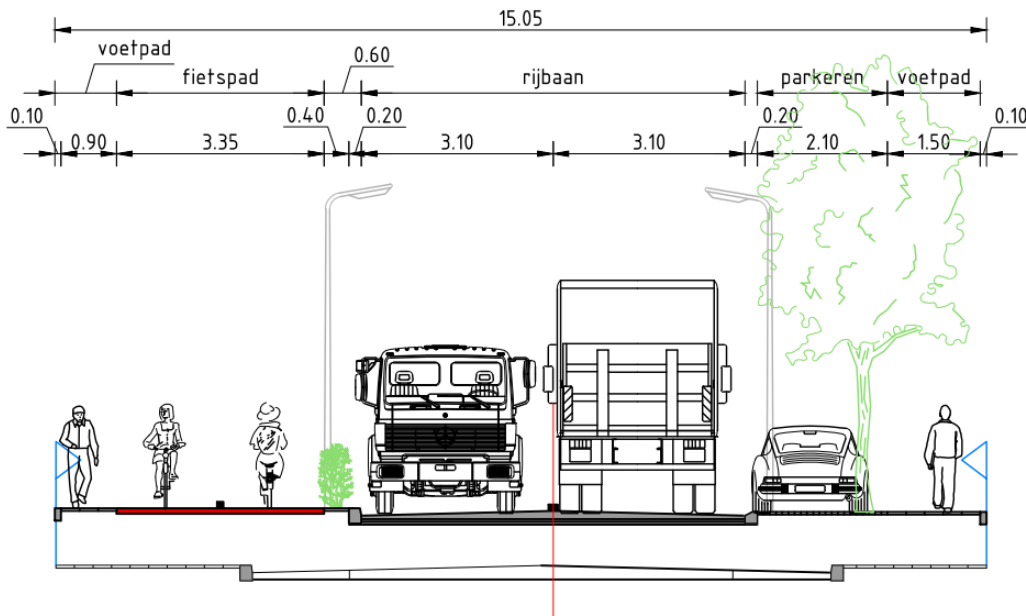
- Fietspad aan één zijde van de weg, in twee richtingen bereiden, zónder parkeren:



- Fietspad aan beide zijden van de weg, in één richting bereiden, met parkeren westzijde:



- Fietspad aan één zijde van de weg, in twee richtingen bereden, met parkeren oostzijde:



Vraag: Kan het voorgestelde 50 km/u wegprofiel met parkeren aan één zijde ook met een slinger in de weg worden uitgevoerd? Dus dat bij een eerste stuk de parkeervakken aan de linkerzijde komen en bij een tweede deel juist rechts. De gemeente geeft aan dat zo'n asverschuiving tot gevolg heeft dat een deel van de rijbaan dichterbij de woningen komt te liggen, dat dit een verplicht geluidsonderzoek met zich meebrengt en dat er dan mogelijk geluidwerende maatregelen volgen die je dan wettelijk gezien moet treffen. Nadeel is ook dat dit veel parkeerplaatsen kost omdat er in het midden dan extra ruimte nodig is om de asverschuiving te kunnen maken.

Bewonerssuggestie: kan de omleidingsroute die Boskalis in heeft gesteld i.v.m. openbreken fietspaden N397 een permanente fietsroute worden? Dit voorkomt dat er veel fietsers op de Westerhovenseweg uitkomen en vermindert dus het probleem qua fietsvoorzieningen die nodig zijn. De gemeente geeft aan dat dit een optie zou kunnen zijn, maar dat er langs de Westerhovenseweg altijd fietsvoorzieningen nodig blijven voor ontsluiting van de aanliggende woningen.

**Kruising Mgr. Smetsstraat:**

Het gemeentelijk advies om bij de kruising met de Mgr. Smetsstraat geen rotonde toe te passen, wordt door de werkgroep gedeeld. Dit neemt namelijk veel ruimte in beslag, waarbij ook grondaankoop nodig is. Wel zijn het voorrangsspleintje en de variant met brede middengeleiders mogelijk, al is voor het voorrangsspleintje wellicht grondaankoop nodig.

Bij de kruising met de Mgr. Smetsstraat moeten de fietsers een oversteekgelegenheid krijgen, want dichterbij de rotonde toe (die aansluit op de N69) is een goede oversteekvoorziening niet inpasbaar vanwege de beperkte profielbreedte. Er blijft dan voor fietsers te weinig opstelruimte over in de midden- en zijbermen. Daarnaast vraagt de N69-rotonde sowieso al om aandacht van de weggebruikers, ligt er vlak na deze rotonde een bushalte en komt iets verderop het kruispunt met de Mgr. Smetsstraat.

Vraag: Is er een variant mogelijk waarbij het fietspad en het trottoir een gedeelde ruimte hebben? Gemeente geeft aan dat dit mogelijk is. Er kan gewerkt worden met verschillende kleuren materiaal en verder geen afscheidingen of verhogingen.

Een bewoner suggereert dat meer parkeerplekken wellicht niet wenselijk zijn, omdat bijna alle huizen (op 4 huizen na) eigen parkeervoorzieningen hebben. Dit levert de nodige discussie op, omdat veel van de aanwezige bewoners extra parkeerplekken wel wenselijk vinden.

Een andere bewoner geeft aan dat het realiseren van extra parkeerplekken ervoor zorgt dat het moeilijker wordt om een inrit te verlaten omdat je dan eerst het fietspad over moet steken en dan voorbij de parkeerstrook de weg op moet rijden. En op die weg mag men dan 50 km/u rijden.

Bewonersvraag: hoe zit het met de oversteekvoorziening midden in de weg? Gemeente geeft aan dat hier geen ruimte voor is gezien het smalle profiel. Ook zou zo'n oversteekvoorziening ten koste gaan van een aantal parkeerplaatsen. Het advies is om dit niet te doen, omdat kinderen dan sowieso niet echt veilig over kunnen steken. Het is veiliger om naar de oversteekplaatsen te lopen bij de kruising met de Mgr. Smetsstraat of bij de kruising met de Bergstraat.

De bewoners zijn beslist tegen drempels.

Bewonersvraag: kan geluidsarm asfalt toegepast worden op de kruising bij de Mgr. Smetsstraat? Gemeente geeft aan dat geluidsarm asfalt niet toegepast kan worden op het voorrangspointje, omdat dit type asfalt niet geschikt is voor wringend verkeer. Het kan wel toegepast worden op de rechtstand tussen de Mgr. Smetsstraat en de Bergstraat. Bij de variant met brede middengeleiders kan geluidsarm asfalt wel toegepast worden op de doorgaande rijstroken.

#### **Kruising bij Brouwerijdreef:**

Deze kruising komt ook aan bod in de werkateliers van de Brouwerijdreef en de Bergstraat. Dus de input uit alle drie de werkateliers wordt meegenomen voor de inrichting. Wat daarnaast meespeelt is dat er voor het Brouwerijplein een andere inrichting gewenst is, meer in de geest van een mooi centraal plein met bomen, waar de weggebruiker ziet dat hij/zij een bijzonder gebied inrijdt. Dit idee wordt verder uitgewerkt door een stedenbouwkundige. Er wordt een schets getoond met een mogelijke inrichting.

#### **4. Samenvatting:**

Bij de Mgr. Smetsstraat worden beide varianten nog in de lucht gehouden, dus het voorrangspointje en de T-aansluiting met middengeleiders. Er is niet echt een voorkeur, beide varianten moeten nader bestudeerd worden, vooral waar het gaat om de inpasbaarheid binnen de gegeven ruimte en de oversteekvoorzieningen voor fietsers en voetgangers richting Holtzerpad.

Voor wat betreft de vraag aan welke kant van de weg het parkeren moet worden ingepast, lijkt de voorkeur uit te gaan naar de oostzijde.

Tevens gaat de voorkeur van de bewoners uit naar een in één richting bereden fietspad aan beide zijden van de weg. Dit heeft vooral te maken met de minder goede oversteekbaarheid van een in twee richtingen bereden fietspad aan één zijde van de weg, naar en vanuit de inritten van de woningen.

#### **5. Rondvraag:**

- Berry geeft aan dat er ook onderzocht moet worden of het nu geschetste voorrangspointje nog compacter zou kunnen en wellicht binnen de perceelsgrenzen past. Omdat er grond aangekocht moet worden, is deze variant misschien een dealbreaker.

- Een bewoner benadrukt om de mogelijkheid van alternatieve parkeermogelijkheden of selectiever parkeerbeleid nader te onderzoeken in plaats van het aanleggen van parkeerplaatsen langs de rijbaan van de Westerhovenseweg.

- Gevraagd wordt vanaf welk punt de Westerhovenseweg overgaat in een 30 km/u gebied? Gemeente geeft aan dat de Bergstraat naar alle waarschijnlijkheid een 30 km/u straat wordt. Dus daar zou dan de overgang kunnen komen.

- Bewonersvraag: is het een optie om iedereen in de straat te vragen of parkeervakken links of rechts moeten worden aangebracht, of dat er in het geheel geen parkeervakken bij moeten komen, en dat te kiezen? Eén bewoners geeft aan dat hij tijdens deze werksessie duidelijk een voorkeur heeft gehoord om de parkeervakken aan de oostkant te plaatsen. Weliswaar niet de zijde waar die nu getekend zijn, maar wel een duidelijke wens van aanwonenden voor meer parkeerplaatsen.

- Aanwonende vraagt of het zuidelijke fietspad langs de Westerhovenseweg, tussen de rotonde N69 en de Mgr. Smetsstraat, ook een in twee richtingen bereden fietspad wordt. Gemeente antwoordt dat deze weliswaar smaller wordt, maar wel in twee richtingen bereden kan worden, ter ontsluiting van het perceel nabij de nieuwe N69-rotonde.

- Eén aanwonende uit zijn zorgen over het zuidwaarts verschuiven van de wegas tussen de N69-rotonde en de Mgr. Smetsstraat, in verband met het geluid. De gemeente antwoordt dat de verschuiving zoals die nu nog op het schetsontwerp staat, zoveel mogelijk voorkomen zal worden, omdat uitbreiden van de rijbaan aan de ene zijde en opbreken aan de andere zijde niet verstandig is.